



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  
Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia - 29056-255 – Vitória – ES

## 1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Nome:** Instituto Federal do Espírito Santo – Campus Venda Nova do Imigrante

**Caracterização de IES:** Instituição Pública Federal

**Estado:** Espírito Santo

**Município:** Venda Nova do Imigrante

**Endereço:** Rua Elizabeth Mineti, s/n, São Rafael, Venda Nova do Imigrante, ES-26.955-000.

### Composição da Comissão Setorial de Avaliação Institucional:

<b>Representantes do Segmento Docente</b>
TITULAR
Raquel da Silva Xavier
SUPLENTE
Patrícia Elizabeth de Freitas
<b>Representantes do Segmento Técnico-Administrativo</b>
TITULAR
Fabielson Furtado da Silva
SUPLENTE
Taís da Rocha Souza Jubini
<b>Representantes do Segmento Discente</b>
TITULAR
Ana Carolina Luz da Silva
SUPLENTE
Leila Nascimento Pereira da Silva
<b>Representante da Sociedade Civil Organizada</b>
Marcia Fabiana Soares da Silva

## 2 CONSIDERAÇÕES INICIAS

### 2.1. BREVE HISTÓRICO

O campus Venda Nova do Imigrante do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo – IFES localiza-se na região Sudeste, no estado do Espírito Santo.

Em 2010 foi inaugurado na cidade de Venda Nova do Imigrante o campus do IFES com dois cursos técnicos, agroindústria e administração, que veio para fortalecer, com mão de obra qualificada, as características econômicas da região.

O campus Venda Nova do Imigrante faz parte do projeto de expansão da Rede Federal de ensino Básico, Técnico e Tecnológico. Neste projeto está prevista a oferta de novos cursos de nível técnico e a verticalização do ensino, por meio da oferta de Cursos Superiores e de Pós Graduação.

O campus Venda Nova do Imigrante oferta, atualmente, os cursos Técnico em Agroindústria, com 227 alunos matriculados e o Técnico em Administração, com 276 alunos matriculados, nas modalidades concomitante, integrado e PROEJA. Além disso, de acordo com os dados do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE, a microrregião Sudoeste Serrana, em 2012-1, contava com 6.429 (seis mil quatrocentos e vinte e nove) estudantes matriculados no ensino médio, distribuídos em 26 (vinte e seis) escolas.

Quanto às características de sua estrutura humana e física, ressalta-se que o campus dispõe de uma equipe de profissionais técnico-administrativos e docentes de elevada competência, abrangendo especialistas, mestres e doutores. Destacam-se na estrutura física 12 (doze) laboratórios de processamento de produtos de origem vegetal; de processamento de produtos de origem animal; biologia; microbiologia; química e análise de alimentos; análise sensorial; arte; física; inglês e três de informática.

No ano de 2014 a gestão do campus, em nível de Diretoria, foi composta por:

- Diretor Geral: Aloísio Carnielli
- Diretora de Ensino: Patrícia Almeida Feitosa
- Direção Administrativa: Cristiano Fim;
- Diretor de Pesquisa e Extensão: Wilton Soares Cardoso

Os coordenadores de cursos atuantes em 2014 foram:

- Curso Técnico em Agroindústria: Fabiano Ricardo Brunele Caliman
- Curso Técnico em Administração: Evandro de Andrade Siqueira

## 2.2. CARACTERIZAÇÃO DE IES

O IFES foi criado através da Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que instituiu, no âmbito do sistema federal de ensino, a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, vinculada ao Ministério da Educação. Antes denominado de Centro Federal de Educação Tecnológica do Espírito Santo (Cefetes), fora criado através do Decreto Lei nº 5.224, de 1º de outubro de 2004 (BRASIL, 2004) e Decreto Lei nº 5.225, de 1º de outubro de 2004,

revogado pelo Decreto nº 5.773, de 9 de maio de 2006 e autorizado pelo governo federal a ministrar cursos de graduação.

A sede da reitoria está localizada à Avenida Rio Branco, nº50, Santa Lúcia, Vitória, Espírito Santo.

### 2.3. DADOS SOCIOECONÔMICOS DA REGIÃO

A microrregião Sudoeste Serrana, onde está inserido o campus Venda Nova é composta pelos municípios de Afonso Cláudio, Brejetuba, Conceição de Castelo, Domingos Martins, Laranja da Terra, Marechal Floriano e Venda Nova do Imigrante que juntos possuem 132.0696 (cento e trinta e dois mil e sessenta e nove) habitantes.

A economia da microrregião tem na atividade agropecuária sua principal base de sustentação, sendo esta atividade realizada, em sua maioria, em propriedades de base familiar. A cafeicultura, a olericultura, a fruticultura, a pecuária e as atividades não agrícolas desenvolvidas no espaço rural com destaque para o Agroturismo e a Agroindústria são as principais responsáveis pela geração de emprego e renda. As atividades agropecuárias têm significativa participação no PIB do município de Venda Nova do Imigrante e grande parte do comércio e serviços estão diretamente ligados ao agronegócio.

Criado pela Lei nº 4.069 de 06 de maio de 1988, o município de Venda Nova do Imigrante ocupa uma área de 188,9 km<sup>2</sup>, limita-se ao norte com os municípios de Domingos Martins e Afonso Cláudio; ao sul com Castelo, ao leste com Domingos Martins, a oeste com Conceição do Castelo e está situado a uma distância de 104 km da Capital do Estado. Sua sede está localizada nas coordenadas -41° 08' 06,00" de longitude e -20° 20' 24,00" de latitude, estando inserido no território Montanhas e Águas do Espírito Santo.

A agroindústria é umas das principais atividades economias do município, com destaque para a fabricação e comercialização de produtos como café arábica, queijos, doces, biscoitos, geleias, socol, embutidos, vinhos, aguardentes, dentre outros, além da agricultura de produtos orgânicos como café, frutas, hortaliças.

### 3. CRONOGRAMA DE ATIVIDADES E AÇÕES REALIZADAS PELA CPA OU CSAI

A comissão setorial de avaliação do campus Venda Nova do Imigrante participou das reuniões promovidas pela CPA Institucional, buscando todas as orientações necessárias para a realização da avaliação, bem como para a elaboração desse relatório. Internamente, a CSA realizou um encontro entre os membros no dia 25 de novembro de 2014, estando todos os membros presentes. Nessa ocasião, o técnico administrativo Fabielson Furtado da Silva repassou aos demais membros da comissão algumas informações importantes sobre as reuniões realizadas em Vitória, bem como impressões preliminares dos alunos e docentes acerca do instrumento

avaliativo.

O processo de avaliação institucional foi realizado entre os dias 16 de outubro de 2014 e 07 de novembro de 2014 e sua divulgação à comunidade foi feita através de e-mails, redes sociais e avisos em sala de aula.

### 3.1 Instrumentos utilizados na autoavaliação

Para operacionalizar a autoavaliação do Ifes, a CPA utilizou como instrumentos, formulários com abordagens quantitativa e qualitativa, disponibilizados *on line* para discentes (APÊNDICE A) e servidores (APÊNDICE B). Os avaliadores, ao iniciarem a autoavaliação, eram instruídos a considerar as seguintes orientações:

1. Atribuir conceitos de 1 a 5, em ordem crescente de excelência, a cada um dos indicadores de cada um dos cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física. Os cinco eixos contemplam as dez dimensões estabelecidas na Lei N° 10.861/2004 - Sinaes;
2. Considerar os critérios de análise dos respectivos indicadores dos eixos e a atribuição dos conceitos:

Cada indicador apresenta, predominantemente, um objeto de análise. Um conjunto de indicadores permite a análise do eixo em questão. Os indicadores “não aplicáveis” não serão computados no cálculo final do Conceito Institucional (CI).

CONCEITO	DESCRIÇÃO
1	Quando o indicador avaliado configura um conceito <b>NÃO EXISTE(M)/ NÃO HÁ, NÃO ESTÃO RELACIONADAS.</b>
2	Quando o indicador avaliado configura um conceito <b>INSUFICIENTE.</b>
3	Quando o indicador avaliado configura um conceito <b>SUFICIENTE.</b>
4	Quando o indicador avaliado configura um conceito <b>MUITO BOM /MUITO BEM.</b>
5	Quando o indicador avaliado configura um conceito <b>EXCELENTE.</b>
NS	Quando o participante da pesquisa <b>NÃO SABE/NÃO SEI</b> avaliar o indicador.

### 3.2 Análise dos dados

A análise, o acompanhamento e a divulgação dos resultados de todo o processo da autoavaliação institucional do Ifes são realizadas de acordo com as Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior (2004). Após tabulação a CPA/CSAI encaminha os resultados da autoavaliação tabulados e solicita aos seus gestores via memorando, num período

de 30 (trinta) dias, um RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA – RAPA. O retorno destes relatórios pelos gestores às CSAI e a CPA visa, sobretudo, propiciar que as fragilidades detectadas que receberão planejamentos e ações que possam solucioná-las e, que as potencialidades serão sustentadas. De posse dos resultados tabulados e do RAPA, são produzidos relatórios pelas Comissões Setoriais de Avaliação Institucional (CSAI) por campi e pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) Institucional. Posteriormente a CPA encaminha o relatório da autoavaliação para o Inep e o socializa com a comunidade acadêmica. O acompanhamento do RAPA será realizado comparando os resultados das avaliações de um dado ano com aqueles do ano imediatamente posterior. Dessa forma, se uma fragilidade apontada numa determinada avaliação volta a parecer numa seguinte, evidencia-se que os planejamentos previstos no RAPA revelaram-se ineficazes, demandando a elaboração de novos planos. O balanço crítico de todo o processo permitirá tanto a CPA quanto o Ifes replanejar e/ou planejar ações futuras.

O Ifes desenvolveu um sistema para aplicação e controle dos formulários da Autoavaliação Institucional sob a ótica discente e de servidores. Tanto o preenchimento dos formulários, quanto à tabulação dos dados, é realizada pelo sistema de forma rápida, simples e transparente.

O sistema desenvolvido pela DTI do Ifes possui uma base de dados onde armazena todas as informações inseridas pelos participantes da Autoavaliação Institucional. Tanto as questões de respostas objetivas quanto aquelas discursivas (observações), são armazenadas nesse banco, para posterior tabulação e análise.

Definido o cronograma de aplicação da Autoavaliação Institucional, o sistema foi disponibilizado *on line*, permitindo ampla participação dos discentes e servidores. Todo o acesso ao módulo dos participantes foi controlado por um *login* e uma *senha*, para assegurar que o resultado seja fiel à realidade da IES e livre de fraudes. Os dados de segurança ficam de posse apenas da CPA e da equipe da DTI de apoio que monitora e auxilia a aplicação da avaliação. Finalizada a coleta os dados foram tabulados, armazenados de forma eletrônica e disponibilizados a CPA e as CSAIs. O histórico das avaliações aplicadas possibilitará consultas e comparações futuras.

#### **4. DESENVOLVIMENTO**

Considerando-se o total de pessoas presentes no Campus (discentes e servidores), 591, a quantidade de participantes foi significativa (425), representando 71,9% do total. Tomando-se apenas os discentes, que totalizam 503 pessoas, uma parcela considerável participou do processo avaliativo, 71,8%. Essa amostra considerável pode ser atribuída ao empenho dos técnicos administrativos e professores em conduzirem os alunos ao laboratório de informática para responderem à avaliação. Do total de servidores do campus, composto por docentes e técnicos

administrativos (88), 64 pessoas participaram da avaliação, correspondendo a 72,7%. Novamente, a dedicação da comissão própria de avaliação levou a uma elevada adesão dos servidores.

Em comparação com os demais campi, o Campus Venda Nova do Imigrante destacou-se pela sua grande participação no processo avaliativo, ocupando o segundo lugar dentre aqueles com maior número de participantes.

#### 4.1. EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O instrumento avaliativo utilizado no Eixo 1 é composto por 5 indicadores, conforme mostrado na Tabela 1.

**Tabela 1.** Indicadores utilizados para o Eixo 1

Eixo 1									
INDICADORES	DISCENTES					SERVIDORES			Média Indicador
	FIC	Nível médio	Graduação	Pós Graduação	Média	Téc. Adm	Docentes	Média	
1		3,92			<b>3,92</b>	3,18	3,50	<b>3,34</b>	3,53
2		2,33			<b>2,33</b>	3,69	3,35	<b>3,52</b>	3,12
3		3,67			<b>3,67</b>	3,67	3,61	<b>3,64</b>	3,65
4		3,78			<b>3,78</b>	3,81	3,37	<b>3,59</b>	3,65
5		3,78			<b>3,78</b>	3,81	3,37	<b>3,59</b>	3,65
<b>Média segmento</b>		<b>3,50</b>				<b>3,63</b>	<b>3,44</b>		
<b>MÉDIA EIXO</b>			<b>3,50</b>				<b>3,54</b>		<b>3,52</b>

Os valores apresentados na Tabela 1 são as médias das notas atribuídas para cada indicador. A Tabela 2 indica as porcentagens de respostas “não sei” para o mesmo eixo.

**Tabela 2.** Percentual de “não sei” para o Eixo 1

Percentual de 'Não Sei' do Eixo 1									
INDICADORES	DISCENTES					SERVIDORES			Média Indicador
	FIC	Nível médio	Graduação	Pós Graduação	Média	Téc. Adm	Docentes	Média	
1		9,42			<b>9,42</b>	21,43	16,67	<b>19,05</b>	15,84
2		18,01			<b>18,01</b>	7,14	27,78	<b>17,46</b>	17,64
3		14,40			<b>14,40</b>	3,57	22,22	<b>12,90</b>	13,40
4		24,38			<b>24,38</b>	7,14	25,00	<b>16,07</b>	18,84
5		24,38			<b>24,38</b>	7,14	25,00	<b>16,07</b>	18,84
<b>Média segmento</b>		<b>18,12</b>				<b>9,28</b>	<b>23,33</b>		
<b>MÉDIA EIXO</b>			<b>18,12</b>				<b>16,31</b>		<b>16,91</b>

No eixo 1 (Tabela 1) avaliou-se o planejamento e avaliação institucional pelos discentes e servidores. Os discentes apontaram como um ponto negativo a falta de divulgação dos resultados de avaliações anteriores, bem como as ações tomadas pela diretoria após o diagnóstico obtido pela avaliação. Essa mesma observação foi apontada pelos participantes da avaliação, conforme descrito no tópico 5, reafirmando sua importância. Os servidores, por sua vez, avaliaram

positivamente todos os indicadores, obtendo médias acima de 3,34.

O percentual de respostas “não sei” (Tabela 2) foi relativamente baixo, o que indicou clareza na descrição dos indicadores tanto para os discentes quanto para os servidores.

#### 4.2. EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A Tabela 3 relaciona as médias das notas atribuídas para cada um dos indicadores para o Eixo 2.

**Tabela 3.** Indicadores utilizados no Eixo 2

Eixo 2									
INDICADORES	DISCENTES					SERVIDORES			Média Indicador
	FIC	Nível médio	Graduação	Pós Graduação	Média	Téc. Adm	Docentes	Média	
1		3,84			3,84	4,07	4,16	4,12	4,02
2		3,94			3,94	4,04	4,16	4,10	4,05
3		3,93			3,93	4,08	4,10	4,09	4,04
4		3,98			3,98	4,12	4,35	4,24	4,15
5		3,88			3,88	4,25	4,32	4,28	4,15
6		3,79			3,79	4,04	3,97	4,00	3,93
7		3,96			3,96	4,21	4,13	4,17	4,10
8		3,91			3,91	4,12	3,93	4,02	3,99
9		3,91			3,91	4,12	3,93	4,02	3,99
<b>Média segmento</b>		<b>3,90</b>				<b>4,12</b>	<b>4,12</b>		
<b>MÉDIA EIXO</b>		<b>3,90</b>				<b>4,12</b>			<b>4,05</b>

A Tabela 4 indica as porcentagens de respostas “não sei” para o eixo 2.

**Tabela 4.** Percentual de “não sei” para o Eixo 2

Percentual de 'Não Sei' do Eixo 2									
INDICADORES	DISCENTES					SERVIDORES			Média Indicador
	FIC	Nível médio	Graduação	Pós Graduação	Média	Téc. Adm	Docentes	Média	
1		50,97			50,97	3,57	11,11	7,34	21,88
2		47,92			47,92	10,71	11,11	10,91	23,25
3		52,91			52,91	14,29	16,67	15,48	27,96
4		45,98			45,98	10,71	13,89	12,30	23,53
5		48,75			48,75	14,29	13,89	14,09	25,64
6		53,46			53,46	14,29	13,89	14,09	27,21
7		50,14			50,14	14,29	16,67	15,48	27,03
8		49,03			49,03	10,71	19,44	15,08	26,39
9		49,03			49,03	10,71	19,44	15,08	26,39
<b>Média segmento</b>		<b>49,80</b>				<b>11,51</b>	<b>15,12</b>		
<b>MÉDIA EIXO</b>		<b>49,80</b>				<b>13,32</b>			<b>25,48</b>

No eixo 2 (Tabela 3), foi avaliado o desenvolvimento institucional, perfazendo um total de nove indicadores. Todos os indicadores foram muito bem avaliados, tendo médias a partir de 3,79 pelos discentes no indicador 6 e 4,00 pelos servidores no mesmo indicador. Apesar das notas terem sido altas, o percentual de respostas “não sei” também foi elevado em todos os indicadores, pelos discentes (Tabela 4).

Nas observações feitas pelos participantes (Tópico 5), a grande maioria afirma não conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional, evidenciando mais uma vez a necessidade de divulgação do PDI para a comunidade acadêmica.

#### 4.3. EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O eixo 3 contempla as políticas acadêmicas do campus e contém 16 indicadores, como mostrado na Tabela 5.

**Tabela 5.** Indicadores utilizados no Eixo 3

Eixo 3									
INDICADORES	DISCENTES					SERVIDORES			Média Indicador
	FIC	Nível médio	Graduação	Pós Graduação	Média	Téc. Adm	Docentes	Média	
1		3,94			<b>3,94</b>	3,87	4,03	<b>3,95</b>	3,95
2		4,08			<b>4,08</b>	3,88	3,97	<b>3,92</b>	3,98
3		3,97			<b>3,97</b>	4,14	4,03	<b>4,08</b>	4,05
4		3,88			<b>3,88</b>	4,00	3,97	<b>3,98</b>	3,95
5		3,93			<b>3,93</b>	4,04	3,84	<b>3,94</b>	3,94
6		3,78			<b>3,78</b>	3,79	3,80	<b>3,80</b>	3,79
7		3,92			<b>3,92</b>	3,89	3,62	<b>3,76</b>	3,81
8		3,57			<b>3,57</b>	3,58	3,06	<b>3,32</b>	3,40
9		3,63			<b>3,63</b>	3,61	3,30	<b>3,46</b>	3,51
10		4,23			<b>4,23</b>	4,31	4,09	<b>4,20</b>	4,21
11		3,98			<b>3,98</b>	4,04	3,76	<b>3,90</b>	3,93
12		3,71			<b>3,71</b>	3,23	2,65	<b>2,94</b>	3,20
13		3,66			<b>3,66</b>	3,52	3,30	<b>3,41</b>	3,49
14		3,67			<b>3,67</b>	3,83	3,85	<b>3,84</b>	3,78
15		3,35			<b>3,35</b>	3,78	3,17	<b>3,48</b>	3,43
16		3,35			<b>3,35</b>	3,78	3,17	<b>3,48</b>	3,43
<b>Média segmento</b>		<b>3,79</b>				<b>3,83</b>	<b>3,60</b>		
<b>MÉDIA EIXO</b>		<b>3,79</b>				<b>3,72</b>			<b>3,74</b>

A Tabela 6 indica as porcentagens de respostas “não sei” para o eixo 3.

**Tabela 6.** Percentual de “não sei” para o Eixo 3.

**Percentual de 'Não Sei' do Eixo 3**

INDICADORES	DISCENTES				SERVIDORES			Média Indicador	
	FIC	Nível médio	Graduação	Pós Graduação	Média	Téc. Adm	Docentes		Média
1		9.97			<b>9,97</b>	17.86	8.33	<b>13,10</b>	12.05
2		4.43			<b>4,43</b>	14.29	8.33	<b>11,31</b>	9.02
3		5.82			<b>5,82</b>		8.33	<b>8,33</b>	7.08
4		6.09			<b>6,09</b>		8.33	<b>8,33</b>	7.21
5		8.31			<b>8,31</b>		13.89	<b>13,89</b>	11.10
6		11.91			<b>11,91</b>		16.67	<b>16,67</b>	14.29
7		9.14			<b>9,14</b>	3.57	5.56	<b>4,56</b>	6.09
8		6.65			<b>6,65</b>	7.14	11.11	<b>9,12</b>	8.30
9		5.26			<b>5,26</b>		8.33	<b>8,33</b>	6.80
10		2.77			<b>2,77</b>	7.14	11.11	<b>9,12</b>	7.01
11		2.49			<b>2,49</b>		8.33	<b>8,33</b>	5.41
12		24.65			<b>24,65</b>	21.43	27.78	<b>24,60</b>	24.62
13		17.73			<b>17,73</b>	3.57	25.00	<b>14,28</b>	15.43
14		3.88			<b>3,88</b>	35.71	5.56	<b>20,64</b>	15.05
15		6.93			<b>6,93</b>	3.57	16.67	<b>10,12</b>	9.06
16		6.93			<b>6,93</b>	3.57	16.67	<b>10,12</b>	9.06
<b>Média segmento</b>		<b>8,31</b>				<b>11,78</b>	<b>12,50</b>		
<b>MÉDIA EIXO</b>		<b>8,31</b>				<b>12,14</b>			<b>10,47</b>

Todos os indicadores obtiveram médias elevadas, merecendo destaque a elevada média no indicador 4 (4,21), indicando haver um reconhecimento do ótimo trabalho desempenhado pelos pedagogos e a preocupação dos mesmos em dar ao aluno todo o apoio para o seu melhor desempenho estudantil. O percentual de respostas “não sei” (Tabela 6) foi considerado baixo, porém o indicador 12 aponta uma média de 24,62%, mostrando desconhecimento da política de acompanhamento dos egressos do Instituto.

#### 4.4. EIXO 4 – POLÍTICA DE GESTÃO

O instrumento avaliativo utilizado no Eixo 4 é composto por 11 indicadores, conforme mostrado na Tabela 7.

**Tabela 7.** Indicadores utilizados no Eixo 4.

#### Eixo 4

INDICADORES	DISCENTES					SERVIDORES		
	FIC	Nível médio	Graduação	Pós Graduação	Média	Téc. Adm	Docentes	Média
1		3,77			3,77	3,78	4,00	3,89
2		3,71			3,71	4,19	4,22	4,20
3		3,52			3,52	3,67	3,42	3,54
4		3,80			3,80	4,29	4,22	4,26
5		3,75			3,75	3,75	3,42	3,58
6		3,70			3,70	4,39	4,38	4,38
7		3,77			3,77	4,29	4,13	4,21
8		3,66			3,66	3,68	3,75	3,72
9		3,66			3,66	3,77	3,70	3,74
10						3,39	3,10	3,24
11						3,39	3,14	3,26
<b>Média segmento</b>		<b>3,70</b>				<b>3,87</b>	<b>3,77</b>	
<b>MÉDIA EIXO</b>			<b>3,70</b>				<b>3,82</b>	

A Tabela 8 indica as porcentagens de respostas “não sei” para o eixo 4.

**Tabela 8.** Percentual de “não sei” para o Eixo 4.

Percentual de 'Não Sei' do Eixo 4									
INDICADORES	DISCENTES					SERVIDORES			Média Indicador
	FIC	Nível médio	Graduação	Pós Graduação	Média	Téc. Adm	Docentes	Média	
1		25,48			25,48	3,57	19,44	11,50	16,16
2		5,26			5,26	7,14	11,11	9,12	7,84
3		14,40			14,40	3,57	13,89	8,73	10,62
4		17,45			17,45		11,11	11,11	14,28
5		18,01			18,01		13,89	13,89	15,95
6		26,32			26,32		11,11	11,11	18,72
7		23,55			23,55		13,89	13,89	18,72
8		27,42			27,42	10,71	22,22	16,46	20,12
9		27,42			27,42	21,43	25,00	23,22	24,62
10							19,44	19,44	19,44
11							22,22	22,22	22,22
<b>Média segmento</b>		<b>20,59</b>				<b>9,28</b>	<b>16,67</b>		
<b>MÉDIA EIXO</b>			<b>20,59</b>				<b>12,97</b>		<b>17,15</b>

No eixo 4 (Tabela 7), foi avaliada a política de gestão do Instituto. O corpo discente avaliou 9 indicadores e o corpo docente avaliou 11. As duas perguntas direcionadas aos docentes foram relacionadas à capacitação e ao processo de avaliação dos servidores, questionamentos pertinentes apenas a este grupo de participantes.

#### 4.5. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

O instrumento avaliativo utilizado no Eixo 5 é composto por 19 indicadores, conforme mostrado na Tabela 9.

**Tabela 9.** Indicadores utilizados no Eixo 5

### Eixo 5

INDICADORES	DISCENTES					SERVIDORES			Média Indicador
	FIC	Nível médio	Graduação	Pós Graduação	Média	Téc. Adm	Docentes	Média	
1		4.39			<b>4,39</b>	4.50	4.38	<b>4,44</b>	4.42
2		4.24			<b>4,24</b>	4.52	4.21	<b>4,36</b>	4.32
3		4.46			<b>4,46</b>	4.39	4.26	<b>4,32</b>	4.37
4		4.12			<b>4,12</b>	3.09	2.62	<b>2,86</b>	3.28
5		4.11			<b>4,11</b>	3.83	2.91	<b>3,37</b>	3.62
6		4.17			<b>4,17</b>	4.00	3.30	<b>3,65</b>	3.82
7		3.53			<b>3,53</b>	3.18	3.38	<b>3,28</b>	3.36
8		3.84			<b>3,84</b>	2.74	2.27	<b>2,50</b>	2.95
9		4.33			<b>4,33</b>	4.36	4.35	<b>4,36</b>	4.35
10		4.24			<b>4,24</b>	4.29	4.00	<b>4,14</b>	4.18
11		3.86			<b>3,86</b>	4.32	4.03	<b>4,18</b>	4.07
12		3.85			<b>3,85</b>	4.22	3.86	<b>4,04</b>	3.98
13		3.86			<b>3,86</b>	3.80	3.39	<b>3,60</b>	3.68
14		3.78			<b>3,78</b>	3.54	3.06	<b>3,30</b>	3.46
15		4.17			<b>4,17</b>	4.32	3.62	<b>3,97</b>	4.04
16		4.07			<b>4,07</b>	4.05	3.38	<b>3,72</b>	3.83
17		2.99			<b>2,99</b>	3.04	2.94	<b>2,99</b>	2.99
18		2.74			<b>2,74</b>	2.87	2.53	<b>2,70</b>	2.71
19		2.74			<b>2,74</b>	2.87	2.53	<b>2,70</b>	2.71
<b>Média segmento</b>		<b>3,87</b>				<b>3,79</b>	<b>3,42</b>		
<b>MÉDIA EIXO</b>			<b>3,87</b>				<b>3,60</b>		<b>3,69</b>

A Tabela 10 indica as porcentagens de respostas “não sei” para o eixo 5.

**Tabela 10.** Percentual de “não sei” para o Eixo 5.

Percentual de 'Não Sei' do Eixo 5									
INDICADORES	DISCENTES					SERVIDORES			Média Indicador
	FIC	Nível médio	Graduação	Pós Graduação	Média	Téc. Adm	Docentes	Média	
1		3.05			<b>3,05</b>		5.56	<b>5,56</b>	4.31
2		2.22			<b>2,22</b>	3.57	5.56	<b>4,56</b>	3.78
3		2.22			<b>2,22</b>		5.56	<b>5,56</b>	3.89
4		23.55			<b>23,55</b>	21.43	5.56	<b>13,50</b>	16.85
5		3.05			<b>3,05</b>	17.86	5.56	<b>11,71</b>	8.82
6		7.48			<b>7,48</b>	10.71	8.33	<b>9,52</b>	8.84
7		39.89			<b>39,89</b>	60.71	63.89	<b>62,30</b>	54.83
8		21.61			<b>21,61</b>	17.86	16.67	<b>17,26</b>	18.71
9		1.94			<b>1,94</b>		5.56	<b>5,56</b>	3.75
10		2.49			<b>2,49</b>		5.56	<b>5,56</b>	4.03
11		2.77			<b>2,77</b>		16.67	<b>16,67</b>	9.72
12		33.80			<b>33,80</b>	17.86	19.44	<b>18,65</b>	23.70
13		3.60			<b>3,60</b>	10.71	8.33	<b>9,52</b>	7.55
14		14.13			<b>14,13</b>		8.33	<b>8,33</b>	11.23
15		3.32			<b>3,32</b>	10.71	5.56	<b>8,14</b>	6.53
16		4.43			<b>4,43</b>	28.57	19.44	<b>24,00</b>	17.48
17		4.16			<b>4,16</b>		8.33	<b>8,33</b>	6.25
18		8.59			<b>8,59</b>	17.86	5.56	<b>11,71</b>	10.67
19		8.59			<b>8,59</b>	17.86	5.56	<b>11,71</b>	10.67
<b>Média segmento</b>		<b>10,05</b>				<b>19,64</b>	<b>11,84</b>		
<b>MÉDIA EIXO</b>			<b>10,05</b>				<b>15,74</b>		<b>12,19</b>

O Eixo 5 trata da infraestrutura do campus. Boa parte dos indicadores foi muito bem avaliada pelos discentes, com notas compreendidas entre 4,36 e 3,53. Contudo, para os indicadores 17, 18 e 19, que tratam dos espaços destinados à alimentação, prática de esportes e

dormitórios, observaram-se notas mais baixas, da ordem de 2,74. Esse fato pode ser justificado pela inexistência no Campus Venda Nova do Imigrante de um refeitório institucional, bem como de um dormitório. Essas reivindicações foram reafirmadas nas observações feitas pelos participantes conforme descrito no Tópico 5.

Para os indicadores 4, 5 e 8 referentes, respectivamente, à sala dos professores, ao espaço para atendimento dos estudantes e às estações de trabalho para docentes em tempo integral, as notas atribuídas pelos docentes foram baixas, da ordem de 2. Essas notas refletem a insatisfação do corpo docente, tendo em vista a precariedade dessas instalações no campus Venda Nova do Imigrante.

Os servidores de um modo geral comungam da mesma opinião dos discentes nos indicadores 17, 18 e 19, ao considerarem os espaços de alimentação, prática de esportes e dormitório insuficientes para a demanda do campus.

É importante destacar que muitos sujeitos observaram como ponto positivo a construção do ginásio poliesportivo, já em fase de finalização (Tópico 5).

## **5. SUGESTÕES PARA A GESTÃO ACADÊMICO-ADMINISTRATIVA**

A CPA sugere que a gestão acadêmico - administrativa do Campus divulgue, a toda a comunidade, os resultados obtidos nessa avaliação, bem como os planejamentos e ações que poderão solucionar os problemas constatados através desta.

Diante das observações apresentadas pelos participantes, recomenda-se também que se disponibilize aos sujeitos do campus o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

## **6. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Como sugestão, a CPA recomenda a reformulação de algumas questões, principalmente as dos eixos 1 e 2, tendo em vista o grande número de reclamações dos participantes que afirmaram não compreendê-las claramente.

Destacam-se abaixo algumas considerações gerais feitas pelos sujeitos do processo avaliativo separadas por eixo e por grupo.

- **EIXO 1**

1. **DISCENTES**

De um modo geral, muitos alunos afirmam desconhecer o instrumento avaliativo e consideram as perguntas que o compõe bastante complexas. Além disso, os estudantes requerem o acesso aos resultados da avaliação quando esta for concluída, afirmando não tê-lo tido em oportunidades anteriores. Uma sugestão feita pelos discentes é que as perguntas referentes ao Eixo 1 apareçam por último no instrumento.

## 2. DOCENTES

Assim como solicitado pelos alunos, os docentes também apresentaram a demanda pelo acesso ao resultado da avaliação, bem como sua utilização no desenvolvimento institucional.

## 3. TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Semelhantemente ao observado para os discentes, os técnicos administrativos consideraram as perguntas contidas na avaliação de difícil compreensão. Mais uma vez, requereram-se tanto o acesso aos resultados da avaliação quanto a tomada de atitudes diante dos mesmos.

### • EIXO 2

#### 1. DISCENTES

Os alunos afirmam veementemente não conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional.

#### 2. DOCENTES

Nada a declarar.

#### 3. TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Os técnicos administrativos sugeriram a apresentação do Plano de Desenvolvimento Institucional previamente à realização da avaliação.

### • EIXO 3

#### 1. DISCENTES

Os estudantes reclamaram do valor da bolsa monitoria e solicitaram mais programas de iniciação científica voltados para a área de administração. Alguns alunos consideram a comunicação interna do campus insuficiente.

#### 2. DOCENTES

Nada a declarar.

#### 3. TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Nada a declarar.

### • EIXO 4

## 1. DISCENTES

O tema comunicação apareceu novamente no Eixo 4, com a solicitação de alunos de melhorias nesse quesito.

## 2. DOCENTES

Nada a declarar

## 3. TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Novamente, destacou-se a ineficiência da comunicação entre a comunidade interna e externa, assim como relatado previamente pelos alunos.

## • EIXO 5

### 1. DISCENTES

Algumas considerações acerca da infraestrutura foram feitas, destacando-se a construção do ginásio poliesportivo como um diferencial do campus Venda Nova. Em contrapartida, reclamações acerca da internet ocorreram correntemente, bem como a solicitação da construção de um refeitório no campus. Observações negativas sobre os laboratórios de Química e Física também foram feitas pelos alunos. Considerações sobre o acervo da biblioteca também foram feitas, ressaltando-se a melhora já ocorrida, mas a demanda ainda existente.

### 2. DOCENTES

Nada a declarar

### 3. TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

A construção do ginásio poliesportivo foi novamente mencionada como um aspecto positivo do campus.

Venda Nova do Imigrante ES, 12 de fevereiro de 2015.

**Presidente da CSAI:** Raquel da Silva Xavier

**Membros da CSAI:** Patrícia Elizabeth de Freitas

Fabielson Furtado da Silva

Taís da Rocha Souza Jubini

Ana Carolina Luz da Silva

Leila Nascimento Pereira da Silva

Marcia Fabiana Soares da Silva

## Justificativa e ações da gestão:

### **Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:**

**INDICADOR ABAIXO DA NOTA 3 - 02 : O relatório de auto avaliação é divulgado e apresenta resultados, análises e reflexões para planejamento e ações.**

**Justificativa:** Este é o resultado da primeira avaliação no Campus Venda Nova do Imigrante, o que significa que no período em que este indicador foi avaliado não existia relatório a ser divulgado e analisado para ações da gestão.

**Ações:** A Comissão Setorial de Avaliação Institucional se encarrega de promover a divulgação dos resultados e as medidas corretivas adotadas.

## Justificativa e ações da gestão:

### Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

INDICADOR ABAIXO DA NOTA 3 - 12 : Política e ações de acompanhamento dos egressos.

**Justificativa:** Existe o projeto Institucional “Observatório de Egressos” que está em desenvolvimento. Esse projeto é vinculado ao Planejamento Estratégico do Instituto.

**Ações:** No Campus Venda Nova do Imigrante, a Coordenação Pedagógica criou um arquivo com informações de alguns egressos enquanto o projeto Institucional não entra em vigor. No entanto, trata-se de um modelo particular, não institucionalizado.

## Justificativa e ações da gestão:

### Eixo 5 - INFRAESTRUTURA

#### INDICADORES ABAIXO DA NOTA 3

**18:** Condições dos ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

**19 :** Condições dos Dormitórios/Alojamentos discente, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

**Justificativa:** O Campus VNI é um Campus novo e por isso no período da avaliação, projetos de infraestrutura ainda estavam em andamento, como é o caso do ginásio de esportes. Nesse período, o Campus utilizava uma quadra de esportes improvisada além do espaço do “Polentão” que atendiam as necessidades básicas enquanto o novo espaço estava em obras. Quanto ao indicador sobre as condições de dormitórios, não se aplica a este Campus.

**Ações:** O Ginásio de esportes está concluído, contemplando assim as demandas levantadas na avaliação anterior.